

EL PROBLEMA DEL PODER – LA SOCIEDAD DISCIPLINARIA

ESI: HISTORIA DE LA SEXUALIDAD

PLAN DE CONTINUIDAD PEDAGÓGICA – GUÍA DE ORIENTACIÓN

1	INTRODUCCIÓN	Reunión por zoom con fecha y hora a confirmar.
2	CONSIGNAS DE TRABAJO	<p>A partir de la búsqueda de información, de la lectura de los textos consignados y el visionado del material audiovisual propuesto, resolver:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. A partir de la búsqueda de información, narrar una breve biografía de Michel Foucault. ¿Qué temáticas, instituciones y/o dispositivos estudia este pensador? 2. ¿Por qué el autor dice que el poder “no es” (como sustancia) sino que “se ejerce” (como relación social)? 3. ¿En qué espacios o dispositivos circulan las relaciones de poder? Dar ejemplos. 4. ¿Qué críticas se le han realizado a la teoría de Foucault? 5. Citar una película, serie o producción audiovisual en donde puedas percibir y analizar relaciones de poder. 6. Citar dos situaciones o instituciones que caractericen tu vida cotidiana donde puedas percibir y analizar relaciones de poder. <p>*Esta serie de consignas no es otra cosa que una guía de orientación. No necesariamente es un cuestionario que hay que seguir al pie de la letra. Si en el material de consulta hay algo que te haya gustado o llamado la atención, podés desarrollarlo en el trabajo. Esta materia no es para encajonarnos en un campo de conocimiento, sino para cuestionar lo que ya conocemos y expandir nuestro horizonte.</p> <p>**Cerraremos la secuencia didáctica en una charla-debate por zoom (fecha y hora a confirmar) en la semana que termina el viernes 17 de julio.</p>
3	MATERIAL AUDIOVISUAL DE APOYO	<p>https://www.youtube.com/watch?v=EE65lnZB_5Q</p>
4	FECHA DE ENTREGA	Viernes 17 de Julio
5	MODALIDAD	Podés resolver el trabajo en hoja de carpeta y enviar una foto del mismo por whatsapp o correo electrónico. También lo podés redactar en computadora (Word) o directamente en el cuerpo de texto del correo.

El Poder

“El señor Prefecto ha decidido una inspección. Conviene hacerla, sin dar un aviso previo por supuesto, con cierta periodicidad, porque las costumbres, no importa el empeño que se ponga en fundar y reafirmar valores, tienden a relajarse.”

Martín Kohan. “Ciencias Morales”

✓ *La Sociedad Disciplinaria*

El filósofo francés Michel Foucault (1926-1984) en sus obras *Vigilar y Castigar* (1975) y *Microfísica del Poder* (1980) se propuso problematizar las relaciones de poder. En la concepción de Foucault, el poder no se reduce a las instituciones jurídicas o a los llamados aparatos de estado. Foucault afirma que no hay un poder único y soberano. De ahí la necesidad de pensar el poder en forma múltiple, plural y diseminada, así como las nuevas modalidades de resistencia y de insumisión.

Foucault postula una tecnología del poder, es decir una mecánica. Privilegia en sus estudios el funcionamiento del poder. Su punto de partida es una tesis fuerte: el poder no se posee. Nadie es titular del poder, no tiene propietarios. Más bien, es la expresión de mecanismos normalizadores difusos, que funcionan como una red que atraviesa todo el cuerpo social. El poder se hunde profunda y sutilmente en toda la trama de la sociedad, no existen zonas liberadas. Se inserta en cada gesto, actividad y discurso de la vida cotidiana.

En Foucault, el sujeto en lugar de aparecer como oprimido, aparece como fabricado por “dispositivos”: la familia, la escuela, la fábrica, el hospital, la cárcel. En *Vigilar y Castigar* examina los procedimientos disciplinarios penales, escolares y médicos. Analiza cómo se ejerce el poder en el funcionamiento de los aparatos judiciales, pedagógicos o en instituciones psiquiátricas, en cuanto tecnologías políticas de producción de una determinada subjetividad. Foucault propone hacer visibles las relaciones de poder allí donde no lo eran. Postula una microfísica del poder, una trama de focos discontinuos de poder diseminados por la sociedad. El poder se ejerce y configura un reticulado en el que todos participamos.

✓ *El Panóptico*

En tiempos modernos se constituye lo que Foucault denomina la sociedad disciplinaria que incluye una red de instituciones de vigilancia y corrección: hospitales, asilos, escuelas, institutos psiquiátricos y prisiones. La prisión es una forma concentrada y simbólica de toda una serie de instituciones de encierro creadas por el orden social moderno. La prisión es una imagen de la sociedad, una imagen invertida, una imagen transformada en una amenaza. La arquitectura de las prisiones, de las escuelas, de los hospitales y de las fábricas hace posible que una única mirada recorra el mayor número de cuerpos, rostros y celdas. Son construcciones panópticas, en las cuales la disposición del espacio permite un estado permanente de visibilidad que garantiza el funcionamiento automático del poder. El sistema panóptico multiplica las técnicas que permiten “ver sin ser visto”, una vigilancia panorámica.

El panoptismo es entonces, una característica propia de la sociedad moderna, industrial y capitalista. Es una tecnología del poder, un dispositivo del poder disciplinario. Una sociedad en la que reina el examen, la observación, la vigilancia permanente y continua de la población. A través de una serie de instituciones que tienen el control sobre la totalidad o casi totalidad del tiempo de los individuos. El micropoder funciona dentro de las instituciones en las cuales está encerrada nuestra existencia. Se trata de un poder disciplinario, productivo, que a través de distintas formas se dirige al cuerpo y a las mentalidades. Se busca crear “cuerpos dóciles”.

Foucault renuncia a pensar el poder en términos de clase. Foucault muestra la maquinaria del poder, las tecnologías que todo lo controlan y disciplinan, pero aquellos que lo controlan permanecen en el anonimato.

✓ *Críticas a Foucault*

Las tesis filosóficas de Foucault generaron múltiples controversias y polémicas. Entre los cuestionamientos están las siguientes reflexiones: en primer lugar, el poder parecería la cosa mejor repartida del mundo. Por otro lado, si el poder está en todas partes y existe entonces una distribución democrática o anárquica del poder, que circula por los cuerpos de nosotros mismos: ¿cómo librarnos de él? ¿Cuáles serían las posibles intervenciones o propuestas de transformación? Si el poder se vuelve anónimo, se desdibujan sus ejecutores y sus beneficiarios.